

Логічним наслідком удосконалення навчального процесу, перенесенням акценту на роботу викладачів і студентів протягом семестру є відхід від класичного поділу занять на лекційні та семінарські. Корисність такого підходу знов-таки засвідчує досвід університетів Заходу. Адже при наявності повного методичного забезпечення дисципліни — підручника чи навчального посібника, навчально-методичного посібника для самостійного вивчення дисципліни, тестових завдань, кейсів тощо немає необхідності в класичній лекції. Замість цього використовують години аудиторних занять у відповідності з кількістю кредитів за кожною дисципліною. На цих аудиторних заняттях викладач сам вирішує, як їх будувати — у формі лекції (за окремими складними і дискусійними темами), у формі розв'язування задач, виконання вправ, проведення дискусій тощо. За цією системою на початку семестру складається єдиний розклад занять на весь семестр без виділення перших двох тижнів на начитування лекцій.

Таким чином удосконалення навчального процесу, запровадження його сучасних технологій безпосередньо передбачає зміну системи оцінювання знань студентів. Звичайно це складне і не однозначне завдання. Воно вимагає продуманості й етапності. Тому перш ніж перейти до суцільного запровадження цих нововведень доцільно було б їх апробувати у вигляді експерименту за окремими дисциплінами та кафедрами, які є найпідготовленішими до цього, перш за все, з огляду на методичне забезпечення навчального процесу.

С. Ф. Лазарева, канд. екон. наук, професор

МЕТОДИКА КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ З ДИСЦИПЛІНИ «УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ»

Розробити нову систему, підхід чи методику навчання — це лише половина справи. Треба її впровадити. Саме тут з'являється ціла низка проблем різних за складністю та впливом на кінцевий успіх новачії, але без розв'язання, бодай найменшої з них, очікувати на успіх — марно. Такою проблемою є контроль та оцінювання знань студентів за умови індивідуально-консультативної форми навчання.

Індивідуально-консультативна форма навчання в університеті поки що використовується при підготовці магістрів. Але очевидною є тенденція до її поширення і на дисципліни бакалаврського рівня.

Своєчасний контроль та об'єктивне оцінювання є потужним мотиваційним джерелом підвищення рівня знань студентів.

З дисципліни «Управління проектами інформатизації» у поточно-му навчальному році запроваджена наступна система контролю та оцінювання рівня знань студентів, за якої курс поділено на певні блоки, по кожному з яких здійснюється контроль та оцінювання рівня знань студентів. Серед них: два теоретичні блоки поточного контролю, п'ять лабораторних робіт, завдання для виконання на базі практики, два теоретичні блоки підсумкового контролю на семестровому іспиті (один блок — тести, інший — десять рівневих питань). Кожний блок оцінюється за прийнятою в університеті 100-бальною шкалою.

Контроль та оцінювання рівня знань з кожного блоку здійснюється за графіком, виконання якого є обов'язковим. Якщо студент порушив встановлені терміни, застосовується понижуючий коефіцієнт — 0,7.

Семестрова оцінка виводиться з усіх отриманих оцінок, як середня арифметична, з наступним переводом її у п'ятибальну систему.

Результати запровадження такої практики виявилися досить обнадійливими. До позитивних моментів можна такі:

- навантаження на студентів протягом семестру стало більш рівномірним;
- посилився зворотний зв'язок зі студентами, який в минулі роки був досить слабким під час проходження ними практики;
- з'явився реальний стимул виконувати обов'язкові завдання своєчасно;
- загальний рівень знань суттєво підвищився, про що свідчать результати підсумкового контролю.

В. Г. Лінник, доктор екон. наук, професор,
В. Я. Жученко, канд. екон. наук, доцент,
М. І. Бондар, канд. екон. наук, ст. викладач

ТЕХНОЛОГІЯ НАВЧАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ З ПРОФІЛЮЮЧИХ ОБЛІКОВИХ ДИСЦИПЛІН

Введення в дію схваленого Вченою радою університету 27 грудня 2001 року нового «Порядку оцінювання знань студентів з урахуванням поточної успішності» вимагає від викладацького складу університету внесення суттєвих якісних змін в організацію навчального процесу, розробки змістовного організаційного